VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 293)**

z dnia 21 lutego 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 293)

21 lutego 2019 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Sachajki (Kukiz15)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawy bieżące,

– rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3202).

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Zarudzki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Jacek Barylski** dyrektor Departamentu Gwarancji i Poręczeń Ministerstwa Finansów, **Małgorzata Sztoldman** dyrektor Departamentu Analiz i Sprawozdawczości Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, **Halina Wiśniewska** dyrektor Departamentu Gwarancji i Poręczeń Banku Gospodarstwa Krajowego, **Monika Gnyp-Trojan** starszy radca prawny BGK, **Grzegorz Anczewski** doradca w Biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych oraz **Adolf Maciak, Dominik Zawadzki** członkowie NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska, Ewa Karpińska-Brzost i Magdalena Kowalska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Konrad Nietrzebka** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Szanowni państwo, proszę o zajmowanie miejsc.

Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Witam państwa posłów oraz przybyłych gości.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz niektórych innych ustaw, jest to druk nr 3202.

Czy są uwagi do porządku obrad?

Uwag nie słyszę, uważam porządek dzienny za przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Chciałam zgłosić wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo proszę.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

W związku z zaistniałą sytuacją na rynku, przede wszystkim nie tylko w przestrzeni medialnej, ale i ze względu na niezrozumiałe odpowiedzi ministerialne na interpelacje posłów, dotyczące skupu interwencyjnego jabłek i firmy „Eskimos", zwracam się w trybie art. 157 z wnioskiem o przedstawienie informacji ministra rolnictwa na temat niepokojącej nas sprawy interwencyjnego skupu jabłek i roli w tym wszystkim firmy „Eskimos".

Również zwracam się z wnioskiem o informację, ilu przedsiębiorców ze 160 firm, które skupowały jabłka, otrzymało już zapłatę za wykonany skup. Wnioskuję o informację, jaka jest obecnie sytuacja nie tylko w firmach, lecz także w sadownictwie.

Dodatkowo chciałabym zadać jeszcze pytanie, jaka w tym wszystkim była rola Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i, na jakiej podstawie prawnej, KOWR udzielił gwarancji firmie „Eskimos"? A także pytam, czy to jest prawda, że minister Ardanowski wystąpił do Ministra Energii z wnioskiem, żeby koncentrat jabłkowy został wpisany na listę rezerw materiałowych?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Telus.

Poseł Robert Telus (PiS):

Chciałbym potwierdzić, że wniosek jest dobry.

Myślę, że powinniśmy go przegłosować, żeby na najbliższym posiedzeniu Komisji właśnie taka informacja do nas wpłynęła.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy na najbliższym posiedzeniu Komisji czy Sejmu?

Poseł Robert Telus (PiS):

Sejmu, oczywiście, Sejmu.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Właśnie chciałem tylko uściślić, bo...

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Następne posiedzenie Komisji zaczyna się za dwie godziny.

Poseł Robert Telus (PiS):

W ciągu dwóch godzin nie da rady, nie przygotują materiałów.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pan przewodniczący.

Poseł Mirosław Maliszewski (PSL-UED):

Zgłaszam wniosek przeciwny do wniosku pana posła Telusa, jako że dzisiaj o godzinie 11.00 mamy posiedzenie Komisji, na którym będzie informacja ministra Jana Krzysztofa Ardanowskiego a sprawa jest na pewno znana w resorcie.

A jeżeli w resorcie nie jest znana to w Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa na pewno jest znana. Nie możemy czekać do następnego posiedzenia, bo następne posiedzenie jest planowane w marcu a do tego czasu firmy i podmioty mogą zbankrutować.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Chcę tylko przypomnieć, że „Na wypowiedziane przez posłów w toku posiedzenia Komisji wnioski i uwagi uczestniczący w posiedzeniu przedstawiciele organów państwowych, instytucji i organizacji udzielają odpowiedzi na tym samym lub najbliższym posiedzeniu Komisji (…)"– jest to brzmienie art. 157 regulaminu.

W myśl wymienionego artykułu zwracam uwagę, że chcemy usłyszeć odpowiedź na najbliższym posiedzeniu Komisji, które odbędzie się o godzinie 11.00.

Dziękuję bardzo.

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Posiedzenie jest też o 9.30.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Mamy posiedzenie o godzinie 9.30, ale może podejmijmy ten temat o godzinie 11.00, bo...

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

…bo to jest wspólne posiedzenie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Posiedzenie o 9.30 będzie wspólne z komisją finansów i tak się nie da; czyli o godzinie 11.00…

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

…może być dodatkowy temat.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

A więc o godzinie 11.00.

Pan przewodniczący.

Poseł Robert Telus (PiS):

Pan poseł, pan przewodniczący Maliszewski zareagował bardzo ostro, że jest przeciwny mojemu wnioskowi. Myślę, że nie o to chodzi, żeby być przeciwnym. Jeżeli chcemy naprawdę usłyszeć informację a nie taką ot... słuchajcie, przecież w ciągu dwóch godzin nikt nie przygotuje dobrej informacji. Będzie tylko tyle, że przyjdzie minister i powie: *jest taka sytuacja i taka*. Minister nie przyjdzie z dokładnie przygotowaną informacją. Nie możemy robić czegoś takiego, że dzisiaj składamy wniosek i za dwie godziny ma być informacja.

Pani przewodnicząca była wiceministrem w rządzie koalicji Platformy Obywatelskiej i PSL. Pamiętam to, ale nie wyrzucam, tylko wie pani, że informacji nie przygotowuje się z godziny na godzinę, przecież to jest chyba normalne.

Jeżeli tak bardzo chcecie państwo usłyszeć informację na kolejnym posiedzeniu Komisji, to zróbmy w piątek posiedzenie i tyle. Niech ministerstwo ma przynajmniej jeden dzień na przygotowanie informacji.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Panie pośle, interpelacje, zapytania, rozmowy o tym, co nas interesuje, trwają przynajmniej od półtora miesiąca, pokażę panu daty zgłoszenia interpelacji. W związku z tym ministerstwo ma odpowiednie informacje, dotyczące tego tematu. Chcę tylko usłyszeć informacje, ponieważ te, które ostatnio dostaliśmy, były sprzeczne. Po to ktoś stworzył regulamin Sejmu i napisał, że w trybie art. 157 uzyskujemy odpowiedź na następnym posiedzeniu Komisji. Nie rozumiem, dlaczego pan...

Pan minister się wypowie. Chcemy usłyszeć odpowiedź na następnym posiedzeniu Komisji. Odpowiedź będzie udzielona przez ministra. Jeśli odpowiedź będzie niepełna, to minister poprosi o następny termin, ale my chcemy usłyszeć informację.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Panie ministrze, jeszcze pan poseł Sawicki chciał zabrać głos.

Bardzo proszę.

Poseł Marek Sawicki (PSL-UED):

Chciałem tylko wesprzeć przewodniczącego Maliszewskiego i przewodniczącą Niedzielę oraz przypomnieć panu posłowi Telusowi, że przez poprzednich osiem lat takie przypadki były codziennością. Codziennością…

Poseł Robert Telus (PiS):

Dwie godziny mieliście?

Poseł Marek Sawicki (PSL-UED):

Nawet mniej.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Nie wchodźmy w tę dyskusję.

Panie ministrze, proszę, panie ministrze.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Pan minister jest gotowy.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Zarudzki:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, bez zbędnej zwłoki przekażę sprawę ministrowi. Zobaczę, jaki ma grafik dzisiejszych spotkań i czy jest możliwe, aby mogła być zrealizowana prośba pani poseł.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

To nie jest prośba.

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Panie ministrze, to…

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Szanowni państwo... do mikrofonu, ale panie pośle, panie pośle… do mikrofonu, zgłaszajmy się.

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

To nie jest prośba, panie ministrze.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Szanowni państwo, teraz procedujemy ustawę. Zakończyliśmy ten temat, wniosek został zgłoszony.

Przechodzimy do procedowania ustawy.

Tytuł ustawy, czy są uwagi do tytułu ustawy?

Uwag nie widzę. Uważam, że tytuł ustawy został przyjęty.

Art. 1, zmiana pierwsza, czy są uwagi?

Bardzo proszę.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, nie mamy uwag, mamy tylko uprzejmą prośbę o upoważnienie Biura Legislacyjnego do dokonania oczywistych korekt redakcyjnych, abyśmy nie musieli ich już podnosić za każdym razem. Są to naprawdę zmiany o charakterze *stricte* redakcyjno-legislacyjnym.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo, mamy duże zaufanie.

Czy ktoś jest przeciwko uwzględnieniu prośby Biura Legislacyjnego?

Nie widzę.

Pan poseł Sawicki.

Poseł Marek Sawicki (PSL-UED):

Mam jeszcze jedną uwagę ogólną i, prawdopodobnie, na drugie czytanie przygotuję stosowną poprawkę.

Sprawa wymaga jeszcze analizy, ale – w mojej ocenie BGK jako jednostka, jako instytucja zarządzająca jest zupełnie niepotrzebny. Od 20 lat tę funkcję pełni Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. BGK to jest tylko jeszcze jeden pośrednik finansowy, jeszcze jedno konto, za które zapłacimy z naszych rolniczych pieniędzy. A więc nie rozumiem, dlaczego ministerstwo rolnictwa nie ufa własnej jednostce, od lat zarządzającej tego typu środkami, wprowadzenie instrumentu nie wymaga przenoszenia go do BGK.

Przygotuję poprawkę i mam nadzieję, że w drugim czytaniu przedstawię ją państwu.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy pan minister zechciałby się odnieść do sprawy?

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Bank Gospodarstwa Krajowego jest jednostką wdrażającą i jest jak najbardziej uzasadniony w procedurze, zresztą sama ustawa ma stworzyć instytucjonalne podstawy, w których BGK jest jednym z istotnych elementów – to tyle ogólnie.

Będziemy podtrzymywać zaproponowane rozwiązanie, chcemy zachować to rozwiązanie w ustawie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Wobec braku uwag zmiana pierwsza została przyjęta.

Zmiana druga, czy są uwagi do zmiany drugiej?

Nie widzę, zmiana druga została przyjęta.

Zmiana trzecia, czy są uwagi do zmiany trzeciej?

Nie widzę, zmiana trzecia...

Bardzo proszę… przepraszam, jest pytanie.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję bardzo.

Mamy pytanie do strony rządowej.

Czy dobrze rozumiemy, że rozdział 6 i przepisy zawarte w rozdziale 6 to są *de facto* przepisy materialne dotyczące tego, co zostało określone w pkt 1, czyli są to zasady wdrażania instrumentów finansowych w zakresie nieokreślonym w przepisach? Czyli jest to jakby merytoryczne rozwinięcie zakresu przedmiotowego, określonego w zmianie pierwszej, czyli *de facto* w art. 1 w pkt 3, tak?

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Panie przewodniczący – tak, potwierdzam.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Teraz ja chciałem zapytać.

Art. 1… dalej mamy zmiany, które biegną w art. 50a i je też oddzielnie procedujemy?

Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Można postąpić dwojako: albo można ogólnie procedować zmianę trzecią i wtedy będzie to objęte od art. 50a do art. 50d. Można również procedować, po prostu, w ramach zmiany trzeciej poszczególnymi czterema artykułami w zależności od tego, jak pan przewodniczący i Wysoka Komisja zadecyduje.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo, zróbmy to całościowo.

Czy są uwagi do całej zmiany trzeciej?

Nie widzę.

Cały art. 1, czy są uwagi do całego art. 1?

Nie widzę, art. 1 został przyjęty.

Art. 2, czy są uwagi do art. 2?

Nie widzę, art. 2 uważam za przyjęty.

Art. 3, zmiana pierwsza – czy są uwagi?

Nie widzę, art. 3, zmiana pierwsza została przyjęta.

Art. 3, zmiana druga – czy są uwagi?

Nie widzę, zmiana druga została przyjęta.

Zmiana trzecia, czy są uwagi do zmiany trzeciej?

Nie widzę, zmiana trzecia została przyjęta.

Zmiana czwarta, czy są uwagi do zmiany czwartej?

Nie widzę, zmiana czwarta została przyjęta.

Zmiana piąta, czy są uwagi do zmiany piątej?

Nie widzę, zmiana piąta została przyjęta.

Czy są uwagi do całego art. 3?

Nie widzę, art. 3 został przyjęty.

Art. 4, czy są uwagi do art. 4?

Bardzo proszę.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, prośba o potwierdzenie przez stronę rządową, bo technika legislacyjna, która została zastosowana w art. 4, co prawda odbiega od wzorca, który został przedstawiony w §33 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej, ale rozumiem, że jest ona stosowana. A praktyka pokazuje, że zwłaszcza ministerstwo rolnictwa stosuje tego typu zabiegi i są one akceptowalne m.in. przez służby legislacyjne Senatu.

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Tak, potwierdzam zgodność myślenia, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy są uwagi do art. 4?

Nie widzę, art. 4 został przyjęty.

Art. 5, czy są uwagi do art. 5?

Bardzo proszę, najpierw Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, prośba tylko do strony rządowej o wyjaśnienia, bowiem mamy tutaj do czynienia z wyjątkową sytuacją, kiedy *vacatio legis* to jest dzień następujący po dniu ogłoszenia a nie standardowe 14 dni. Co prawda kwestia została wyjaśniona szczegółowo, to znaczy została wyjaśniona w uzasadnieniu projektowanej ustawy (na str. 13) a zatem mamy tylko pytanie do strony rządowej.

Czy biorąc po uwagę fakt, że zmieniamy m.in. ustawę o podatku dochodowym od osób prawnych, czyli mam na myśli regulacje zawarte w art. 2, to – czy w państwa ocenie – nie będzie żadnych wątpliwości co do tego, że zmieniamy prawo w trakcie roku podatkowego? Jest kwestia tego rodzaju – czy przepisy, które są objęte w ogóle tymi regulacjami, nie będą, w związku z tym, musiały jakoś być stosowane jak najszybciej? Na przykład jest to kwestia rozporządzenia zawartego w art. 3 pkt 2, czyli to jest *de facto* art. 34a ust. 4.

Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Proszę o odniesienie się do tematu zastępcę dyrektora departamentu prawno-legislacyjnego ministerstwa rolnictwa, pana Pawła Małaczka.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Panie ministrze, jeszcze chwilę, bo poseł Plocke chciał zadać pytanie.

Poseł Kazimierz Plocke (PO-KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, chciałem również zadać pytanie do omawianego artykułu: z czego wynika pośpiech, że termin wejścia w życie ustawy musi być następnego dnia po jej ogłoszeniu? Wczoraj pan minister stwierdził, że projekt będzie realizowany w trzecim kwartale obecnego roku a więc prosiłbym o wyjaśnienie tego, o co chodzi. Czy rzeczywiście jest tak, że kierujemy się przepisami ustawowymi a później sama realizacja będzie w trzecim kwartale bieżącego roku?

Druga kwestia – chciałbym się dopytać, czy projekt uzyskał już notyfikację Komisji Europejskiej z uwagi na to, że ma on charakter europejski? Czy notyfikacja została uzyskana?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Chciałbym odnieść się do pytań pana posła Plocke.

Jeśli chodzi o tryb procedowania i wejście w życie po ogłoszeniu w dniu następnym, to nie jest pośpiech tylko są to normalne, racjonalne procedury legislacyjne, umożliwiające uruchomienie kolejnych przepisów wykonawczych. A więc nie jest to pośpiech, tylko normalna pragmatyka przygotowania, aby w trzecim kwartale już można było udostępnić beneficjentom te produkty. To po pierwsze.

Po drugie, projekt nie wymaga notyfikacji przez Komisję Europejską, bo mówimy o Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich – jest to kluczowa sprawa. Zresztą w PROW przyjętym w 2014 r. zamknięta negocjacja stwarzała takie możliwości uruchomienia instrumentów finansowych, z czego skrzętnie korzystamy.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Legislacyjnego MRiRW Paweł Małaczek:

Paweł Małaczek, zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Legislacyjnego Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Odniosę się do proponowanego terminu wejścia w życie projektowanej ustawy w związku ze zmianami podatkowymi, które przewiduje ustawa. Otóż, chciałbym zauważyć, że przychody, które będą podlegały zwolnieniu podatkowemu określonemu w art. 2 projektowanej ustawy, do tej pory nie występowały. My kreujemy ustawą regulacje, których skutkiem będzie dopiero możliwość uzyskania takich przychodów i w konsekwencji – możliwość zwolnienia. Do tej pory takie przychody nie występowały. To tyle, jeśli chodzi o termin wejścia w życie ustawy.

Natomiast jeśli chodzi o przepisy rozporządzenia, które ma być wydane na podstawie art. 34a ustawy zmienianej w art. 3, to chciałbym zauważyć jedną rzecz. Otóż to rozporządzenie nie musi być wydane bezpośrednio po wejściu w życie ustawy z tego względu, że rozporządzenie jest wydawane w sytuacji, gdy został przyjęty program rządowy. Natomiast, póki co, nie ma takiego rządowego programu w odniesieniu do pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie. Oczywiście, program może być; jeśli będzie, to wtedy zostanie wydane rozporządzenie.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś ma jeszcze uwagi do art. 5?

Bardzo proszę.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Mam tylko pytanie.

O ile dobrze pamiętam, według prawa legislacyjnego, ustawa wchodząca w życie zawsze ma jakieś vacatio legis. Czy mogę zgłosić poprawkę dotyczącą tego, że ustawa wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu?

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o odpowiedź.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowna pani przewodnicząca, standardowe *vacatio legis*, które wynika z przepisów ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i innych aktów prawnych, wynosi 14 dni.

Natomiast z uwagi na określony interes i ważne interesy państwa można *vacatio legis* skracać.

To *vacatio legis* jest dopuszczalne, ono występuje, jak najbardziej jest prawidłowe pod względem legislacyjnym.

Natomiast poprawka, o której mówi pani przewodnicząca, może – oczywiście – zostać zgłoszona. Projekt nie jest projektem, który wykonuje prawo Unii Europejskiej, co pan minister przed momentem zaznaczył a, w związku z tym, poprawka musiałaby być podpisana np. przez panią przewodniczącą, zgłoszona i, oczywiście, przegłosowana.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, czy chce pan zabrać głos?

Podsekretarz stanu w MRiRW Ryszard Zarudzki:

Myślę, że czas jest dla nas o tyle istotny, aby bez zbędnej zwłoki można było wdrażać programy. Jestem przekonany, że wszystkim posłom zależy na tym, żeby jak najszybciej instrumenty finansowe mogły dotrzeć bezpośrednio do beneficjentów i przetwórców. Jestem przekonany, że będziemy wszyscy działać w tym kierunku.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Jeszcze tylko...

Pani przewodnicząca, bardzo proszę.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Chciałabym jeszcze uzasadnić, że nie ma aż tak ogromnego pośpiechu. 14 dni będzie dobrą normą legislacyjną, która absolutnie niczego nie zmieni, jeżeli chodzi o termin wejścia ustawy w życie, tym bardziej, że wiemy, iż ustawa będzie wchodziła w życie w trzecim kwartale bieżącego roku.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Tylko gwoli wyjaśnienia zwrócę uwagę na to, że pan poseł Sawicki mówił, iż złoży poprawkę w drugim czytaniu. To oznacza, że nie zdążymy przeprocedować ustawy na tym posiedzeniu Sejmu.

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Zdążymy.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

No nie zdążymy, bo jeśli będzie poprawka w drugim czytaniu, to Komisja musi...

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Nie musi, jest praktykowane, jeśli marszałek pozwoli, że jeśli jest jedna poprawka, to można od razu przegłosować.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Na sali plenarnej?

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Jeżeli tak marszałek zdecyduje to przegłosujemy poprawkę (posła Sawickiego) na sali plenarnej.

Poprawka jest zgłoszona.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki pani poseł Doroty Niedzieli, dotyczącej wydłużenia *vacatio legis* do 14 dni? Uprzejmie proszę o podniesienie ręki.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Magdalena Kowalska:

6 głosów za, 14 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Poprawka została odrzucona.

Przystępujemy do głosowania całej ustawy… cała ustawa. Chciałem zapytać się, czy ktoś jest...

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO):

Zgłaszam wniosek mniejszości, zgłaszam tę poprawkę jako wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Mamy zgłoszony wniosek mniejszości.

Przystępujemy do głosowania całej ustawy. Kto jest za takim brzmieniem ustawy, jaki został przeprocedowany, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Magdalena Kowalska:

16 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Ustawa została przyjęta.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy.

Poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Zgłaszamy pana Dolatę.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Jako poseł sprawozdawca został zgłoszony pan poseł Dolata.

Czy pan wyraża zgodę?

Poseł Robert Telus (PiS):

Pan poseł Dolata… padło do pana pytanie.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Czy wyraża pan zgodę na bycie posłem sprawozdawcą?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję.

Czy ktoś jest przeciw?

Nie widzę.

Odczytam jeszcze formułę.

Czy ewentualne poprawki, będące wynikiem prac Komisji, zawierają postanowienia sprzeczne z prawem Unii Europejskiej? Czy zasadne jest wystąpienie przez Komisję o opinię do Ministra Spraw Zagranicznych? Poprawki nie mieliśmy, ale był wniosek mniejszości. Czy jest zasadne, aby stosować tę regułę?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jest to zabieg czysto legislacyjny, który nie ma wpływu na merytoryczne rozwiązania. Jest to kwestia standardowa.

To, co zostało zgłoszone a więc poprawka polegająca na nadaniu art. 5 brzmienia: „Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” jest zabiegiem czysto formalnym i technicznym, nie ma wpływu na rozwiązania merytoryczne. No, tylko na termin wejścia w życie samej ustawy.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny.

Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji.